

Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Co do nas, potępiamy zasadniczo każdą gwałtowną i nielegalną zmianę konstytucji, czy to z górą, czy z dół; czy zamach stanu, czy rewolucję. Pod względem prawnym i zasadniczym, jest też rzecz obojętna, czy przewrót dokonał się przy użyciu siły fizycznej i rozlewie krwi, jak w rewolucjach francuskich i przy zamachu stanu na polenola III, czy też wystarczała groźba... ustawionych przed parlamentem sejmowym grenadierów i zapalonych lont przy działach, jak w Stokholmie dnia 21 sierpnia 1772 roku. Niewątpliwie sposób, jakim u nas przyszła do skutku

zyk niemiecki, miały należeć do przedmiotów obowiązkowych. Ustawa ta odpowiadała w zupełności stosunkom i potrzebom Czech, odpowiadała także ustawom i rozporządzeniom, wymagającym od urzędników w Czechach znajomości obu języków krajowych. Za czasów „Bürgerministeriumu“ ustawę tę zniesiono; drugi język krajowy, w szkołach niemieckich i czeski, a w czeskiej język niemiecki należał do przedmiotów nadobowiązkowych. Dziwna rzecz! Język francuski w szkołach realnych w Czechach jest przedmiotem obowiązkowym, a drugi język krajowy nadobowiązkowym. W końcu wyrobił się taki zwyczaj, że w średnich szkołach niemieckich zaprzestano uczyć języka czeskiego, podczas gdy w czeskich wszyscy uczniowie uczyli się języka niemieckiego. Kilka-krotnie wyrażano życzenie, aby drugi język krajowy należał do przedmiotów obowiązkowych; ale paragraf 19 ustaw zasadniczych stał temu na przeszkodzie. Wniosek Clam-Martinića zaproponował drogę pośrednią. Drugi język krajowy może należeć do przedmiotów obowiązkowych, ale w ten sposób, iż wolno będzie rodzicom żądać uwolnienia swych dzieci od nauki w tym przedmiocie. Wniosek ten, ponieważ rząd wezwał o przedłożenie odpowiedniego projektu, przejdzie w Sejmie, jakkolwiek wystąpiła przeciw niemu: *N. Fr. Presse* i *Narodni Listy*. Wątpić tylko należy, czy w szkołach niemieckich traktowany będzie lepiej język czeski niż dotąd. Wniosek ten w każdym razie zasługuje na uznanie, jakkolwiek nie należy przeceniać jego doniosłości.

Mianowania w armii. Starszy lekarz sztabowy II klasy Dr Konstanty Heumann, kierownik szpitala garnizonowego Nr 15 w Krakowie, przeniesiony w tym samym charakterze do Budapestu; a lekarz sztabowy Dr Karol Petnik, przeniesiony z Olomuńca do tegoż szpitala w Krakowie.

Sąd wyższy w Krakowie mianował Ignacego Suchańskiego, ogólniejszą przy 6 batalionie artylerii wawelskiej, kancelistą w sądzie powiatowym w Tarnobrzegu; Józefa Chochorowskiego, kancelistą do prowadzenia ksiąg gruntowych w sądzie powiatowym w Łancucie.

Sprawy krajowe.

Wiadomo, że w razie wybuchu choroby epidemicznej w jakiej gminie, starostwa przedkładałyby Namiestnikowi wywody lekarskie, w których lekarz uwidoczniał w odpowiednich rubrykach wykazy, obok ogólnej cyfry ludności w miejscu, gdzie się epidemia objawiła, ilość chorych od dnia pojawienia się choroby, ilość wyzdrowiałych, ilość zmarłych, a wreszcie ilość chorych w dniu przedsięwziętej rewizji lekarskiej. Najważniejszą jednak rubryką tego lekarskiego wywodu jest wskazanie przyczyn powstania i rozszerzenia się choroby. Wskazanie tych przyczyn niezawsze jest łatwe; w razie szybkiego rozszerzenia się choroby trudno jest częstokroć stwierdzić, w którym mianowicie domu zdarzył się pierwszy wypadek; a trudności tego badania były niejednokrotnie powodem, iż wspomniane wywody lekarskie niezawsze odznaczały się należytą w tym względzie dokładnością. Wskutek tego Namiestnictwo wydało obecnie okólnik do wszystkich starostw, polecając jak najzupełniej, aby w każdym przypadku tyfusu, ospy, szkarlatyny lub cholery, wydelegowany lekarz sprawdził z całą dokładnością, w którym domu zdarzył się pierwszy wypadek choroby, z jakiego przez kogo choroba zawleczona została. Wynik tych badań ma być wyraźnie w sprawozdaniu lekarskim podany. Zarazem Namiestnictwo przypomniało dawniejsze zarządzenie, iż do sprawdzania choroby winni być wyłącznie używani lekarze powiatowi i że tylko wyjątkowo przeszkody usprawiedliwić mogą wydelegowanie innego lekarza.

Zbytecznym byłoby udowadniać, jak wielkiej doniosłości jest szybkie i dokładne stwierdzenie przyczyn wybuchu epidemii. Zbadanie tej przyczyny wskazuje jedynie racjonalną drogę do stłumienia choroby u jej źródła, jest niechybną rękojmią zastosowania odpowiednich środków, czyni lekarza niejako panem sytuacji. Wątpić też nie można, że powyższy okólnik Namiestnictwa, za-

równo jak i poprzednie, ogłoszone już rozporządzenie, zawierające tak ważne polecenia pod względem sanitarnym, będą ściśle wykonane i że dzięki tym zarządzeniom, epidemia choleryczna, gdyby nawet objawiła się w kraju, spotka się z oporem należyście zorganizowanym, który rozszerzy się jej nie pozwoli, się jej odrazu złamie i w krótkim czasie całkowicie pokona.

Sprawy zagraniczne.

Rosya.

Mosk. Wied. tak określają nieporozumienia, zaszły ostatnimi czasy pomiędzy Austrią a Rumunią:

„Powodów stanowiska, jakie zajęła Rumunia względem Austrii nie należy szukać w narodowym „szowinizmie“ Rumunów, lub w chęci zadania bądź co bądź obrazu Austrii. Należy tych powodów szukać w historii z. „kwestii dunajskiej.“ Jak wiadomo — Rumunia wręcz odmówiła uznania obowiązującym dla siebie uchwał konferencji dunajskiej, dotyczących tej części Dunaju, która przepływa u granic Rumunii, tudzież postanowienia, odnoszącego się do proponowanej przez Austrię komisji mieszanej. Rząd angielski dla Rumunii termin sześciomiesięczny dla odpowiedzi na przedłożenie. Termin ten upłynął już oddawna — i Rumunia odpowiedziała memoriałem, w którym wyjaśnia przyczyny, dlaczego nie mogła przychylić się do postanowień konferencji, zapadłych bez jej udziału, a rozstrzygających kwestie, dotyczące terytorium Rumuńskiego. Memoriał Rumuński wystosowany jest głównie przeciw zbytnim pretensjom Austrii, której interes ostatnimi czasy zaczęły rozciągać się nadto szeroko. Jeżeli można uwierzyć dziennikom, to mocarstwa europejskie powzięły zamiar wyrzucić na Rumunię silną presję, aby zmusić ją do przyjęcia uchwał Europy, ale jak dotychczas malutka Rumunia jakoś się nie poddaje Europie i nie chce zdać swych losów na łaskę lub niełaskę Austrii. „Podczas błogosławionej pamięci konferencji konstancyjskiej w kwestii Egiptu, konferencji, w której kazano upatrywać koncert Europejski, Anglija najspokojniej okupowała Egipt, nie zwracając najmniejszej uwagi, czy będzie się to podobać Europie, lub nie. *Journal de St. Petersb.* przejęty zawsze najgłębszym uszanowaniem dla wszelkich „koncertów europejskich“ pociągnął naoczas z oświadczeniem, że Anglia, jako mocarstwo niekontynentalne, nie jest prawdziwą uczestniczką koncertu Europejskiego, a więc może sobie czasami pozwolić nieuszanowania jego uchwał. Mocarstwa zaś kontynentalne — to rzecz inna: uchwały „koncertu“ są dla nich pod każdym względem obowiązujące. Aż oto teraz malutka Rumunia nie uczuwa najmniejszej obawy wobec Europy i wzbrania się poddać się postanowieniom które naruszają jej prawa terytorialne... I wszyscy w Bukareszcie żywią głębokie przekonanie, (wcale nie bezasadne), że Europa z całym koncertem okaże się bezsilną przeciw energicznemu choć tylko biernemu oporowi Rumunii. Spodziewać się tedy można, że Austrija będzie trochę upokorzona.“

Zamieszczając w szpaltach swoich artykułów pod tytułem „Porozumienie z Rzymem i dzienniki moskiewskie“, podpisany cyfrą W. S. S. w. *Nowoje Wremia* w kilku słowach przedmową powiada, że autorem artykułu, którego rosyjscy czytelnicy prawdopodobnie poznają, jest człowiek, będący do głębi Rosjaninem i głęboko religijnym, którego zdanie w danej kwestii ma niezaprzeczoną wagę. Pomijając szczegółowe argumenty i odprowadzając daną dziennikom moskiewskim — oto co w konkluzji pisze pan S. w.:

„Krytykując nader ostro, lecz niestety niezbyt ogólnie pojedyncze punkta porozumienia z Kurją rzymską, moskiewskie dzienniki we wszystkim tem widzą jedno tylko — kwestię polską. I istotnie w danym momencie interesa polskie grają główną rolę w stosunkach rosyjskich z Watykanem. Lecz polityka wielkiego narodu nie może zawsze kierować się wyłącznie względami chwili. Dwie takie wszechświatowe siły, jak Rzym i Rosya, winny stać względem siebie w określonym stosunku, bez względu na wszelkie historyczne komplikacje w rodzaju kwestii polskiej. Takiego

poglądu trzymali się ludzie, przed powagą których musza uchylić czoła nawet moskiewscy publicyści. Mam tu na myśli cesarzową Katarzynę II i cesarza Mikołaja. Przykład tych wielkich monarchów dostatecznie okazuje, że stanowczo i samostojnie rosyjskiej polityki nie wyklucza bynajmniej religijne zbliżenie z wielkim Kościołem Zachodu. Główną, praktyczną przeszkodą stanowi tu nieprawidłowość i przypadkowość stosunków między Rzymem a rządem rosyjskim. Dopóki Papież nie ma stałej reprezentacji w Petersburgu, musi pominięci patrzeć na Rosję oczami polskich biskupów. A na tem nie należy uścisłać. Wcześniej czy później dwie wielkie dziejowe potęgi — rzymski katolicyzm i prawosławna Rosya winny zapoznać się wzajemnie i otworzyć stanąć wobec siebie oko w oko.“

O rezultacie ostatecznych egzaminów w petersburskim instytucie leśnym donosi *Kraj*, co następuje: „W roku bieżącym ogółem było w instytucie studentów 276, z tej liczby 104 Polaków czyli 35 proc. Ukończyło zaś 27 studentów, z których Polaków 15, to jest 55 proc. Medalami nagradzani zostali tylko ci studenci, którzy złożyli odpowiednią pracę, specjalnie przez rząd akademicką wyznaczoną. W roku bieżącym medal udzielono jeden tylko, otrzymał go p. Hrebicki. Następujący studenci Polacy ukończyli instytut w r. b.: Wacław Aleksandrowicz, Bronisław Czubański, Aleks. Dymman, Leon Dziwulski, Stanisław Golimont, Maryan Janowicz, Konrad Kietliński, Mikołaj Ostrejko, Narcyz Piotrowski, Edward Rutowski, Aleksander Sielanko, Henryk Sosnowski, Józef Stankiewicz (kandydat wydziału nauk przyrodniczych uniwersytetu petersburskiego), Henryk Swetysz i Maurycy Wańkowicz.

Z Kaluży piszą do *Mosk. Wied.* o krwawym wypadku, jaki tam miał w tych dniach miejsce. Uczeń trzeciej klasy szkoły technicznej L. wstał po jednego z miejsc, gdzie się zbiera najgorzej gawiedź miejska, i zaczął tu pisać z dyktandożonem żołnierzem Masalitinem. Gdy pijany M. usnął, L. także pijany uderzył go z całej siły dwudziestofuntowym kamieniem w głowę i rozbił mu czaszkę w czterech miejscach. Na pytanie, co go pobudziło do tej zbrodni, odpowiedział L., że przepisywał swą odzież i buty, bał się w tym stanie pokazać w domu i postanowił zabić człowieka, by się dostać do więzienia. Masalitina żyje, jakkolwiek niebezpiecznie raniony.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 24 lipca.

Oświetlenie elektryczne młynów i warsztatów fabrycznych p. M. Barucha w Podgórzu. Ma się odbyć jutro t. j. we środę o godzinie 8 1/2. Na oświetlenie tem będą się znajdować także przedstawiciele miasta wraz z prezydentem Weiglem, celem naocznego przekonania się o sile i dokładności światła elektrycznego, ażeby następnie użytkować to przekonanie się naocznie w interesie miasta.

Książę Władysław Czartoryski przybył wczoraj z zagranicy do Krakowa.

Wczorajszy numer Nowej Reformy skonfiskowany został z nakazu prokuratury państwa.

P. Estreicher, dyrektor biblioteki Jagiellońskiej, udaje się jutro na kurację do Szczawia.

P. Edward Lubowski bawi od wczoraj w Krakowie w przejeździe z Warszawy do Lwowa, żądać u siebie do Ostendy.

Habilitacja. W tych dniach odbył się w tułajskim uniwersytecie wykład habilitacyjny D. Walerego Jaworskiego na docenta chorób żełdaka i jelit. Tematem wykładu było przedstawienie powstawania i rozpoznawania rozstrzeni żełdaka.

Syn p. Jana Behma znalazł wczoraj okazałą broszkę złotą wyznaczoną kamieniami. Właściciel zgłosić się może do p. Behma, ulica Grodzka L. 44, gdzie odbierze swoją zgubę.

Dyplom honorowego obywatelstwa miasta Brzeźan wręczony był wczoraj Janowi Matejce. Dyplom ten, w gorących słowach ułożony, na pergaminie wypisany, bogato oprawny, przesłany był przez Radę miejską brzezańską do krakowskiej z prośbą o zastąpienie jej w akcie oddania. W tym celu delegowani radcy miejscy prof. hr. Stanisław Tarnowski i Dr Henryk Jordan udali się do pracowni w po kilku słowach przemowy, oddali dyplom, który Matejko przyjął z wielką serdecznością i uprzejmym podziękowaniem.

Na rzecz ubogich m. Krakowa pod kontrolą władzy miejskiej danem będzie jutro w cyrku przedstawienie. Dobrzeby było, gdyby biedni rzeczywiście odnieśli korzyść z tego przedstawienia, mianowicie, żeby cyrk nie świecił pustkami, lecz publiczność zapełniła go zechciała.

Wycieczka do Szwowic, urządzona przez Czytelnię starożakonnej młodzieży handlowej, odbyła się w niedzielę dnia 22 b. m. Odezyt miał p. Schlesinger, nauczyciel, o „Unii Lubelskiej.“ Prelegent przytem opisał ówczesne stosunki żydów w Polsce, scharakteryzował dwóch naoczas w Polsce żyjących postępowych rabinów Salomona Lurii z Lublina i Mojżesza Isseriego z Krakowa, a nawiązując do Unii Lubelskiej i tendencji wspomnianych rabinów, wezwał obecnych, by się starali doprowadzić do Unii między wyznawcami wiary mojżeszowej, a wyznawcami wiary innej mieszkającymi na tej samej ziemi. Odezyt przyjęto oklaskami. Rozpoczęły się potem tańce i bawiono się ohocho do północy, a sala przepelniona była gośćmi.

Na uroczystość Sobieskiego ułożył mszę p. Ryehling, składającą się ze samych pieśni, hymnów narodowych polskich, ruskich i czeskich; próba odbędzie się w sobotę tj. dnia 4 sierpnia o godzinie 6 po południu na Wawelu.

W Zakopanem odbędzie się d. 29 lipca r. b. uroczystość poświęcenia nowozbudowanej szkoły szejceństwa.

Otrzymujemy następujące pismo: W Czasie z d. 5 lipca było drukowane wspomnienie o s. p. Albini Ruebenbauerze, zmarłym we Lwowie. Między innemi powiedziano było, że s. p. Albin walczył z niedostatkiem. Jest to mylne twierdzenie, bo mającemu, jaki posiadał pod Wysokim Zamkiem we Lwowie, zwany Lewandówką, jak najzupełniej wystarczał na dostateczne utrzymanie. Małżeństwo tak bardzo krajowi zasłużony, a oraz wielkiej nauki, był także spokojnie, otoczony troskliwą opieką żony i dżiaty, i nie potrzebował niejczyj pomocy, przeciwnie, jak przez cały ciąg życia swego, tak i do końca, nie jednemu podał rękę w dziedzi.

Kraszewski Lucyan, brat Józefa Ignacego Kraszewskiego, w przejeździe z Berlina w Hrubieszowsku, zatrzymał się przez sobotę i niedzielę we Lwowie. P. Lucyan Kraszewski widział się ze znakomitym pisarzem bardzo krótko, mianem jednak, że sprawa ta nie tak rychło się rozstrzygnie i samo śledztwo potrwa jeszcze od dwóch do trzech tygodni, pozem proces przejdzie do trybunału (*Reichsgericht*), do Lipska.

Najj. Pan darował całą karę wszystkim uczestnikom pojedynku pomiędzy pp. Silbererem a Heydebrandem, i kazał zarazem zaniechać śledztwa, wytoczonego w tej sprawie na Węgrzech, przeciw porucznikowi Zubowiczowi.

Nowy gmach uniwersytecki w Wiedniu, ostatnie bar. Fersta dzieło, mianowicie część jego zwrocona ku parkowi ratusza zbliża się szybko do ukończenia, tak że w przyszłym kursie służby może już ku przeznaczonemu celom. Owe lektoria, w których w jesieni już wykłady odbywać się mają, będą do tej pory gotowe. Teraz wstawiają także podstawy pod katedry i ławki, zaprowadzają wentylację i otwory mające przeprowadzać powietrze ogrzane. Potężne kotły do ostatniego celu złożone już są w jednym z tylnych dziedzińców, gdzie w podziemnej przestrzeni, jeszcze nie nakrytej, będą wmurowane. Bardzo ozdobnie przedstawiają się audytoria, z których jedna sala na wóz jest wykończona. Brunatno pomalowane, proste a piękne ławki, wznoszą się amfiteatralnie, katedra zaś jest otoczona rodzajem baryery z flaroków. Ponad siedzeniem wykładowego znajduje się daszek, który ma go chronić przed zbyt wielkim działaniem gorąca, a zarazem potęgować brzmienie głosu. Akustyka jest wogóle znakomita, co jest potrzebnem, gdyż słuchacze będą siedzieć w powojnej proporcjonalnej odległości od katedry. Nadzwyczajnie piękne są roboty sztukatorskie na stropach, pola wszelkie przeznaczone na freski muszą pozostać niewypakowane z powodu szczupłości funduszy. I biblioteki budowa postępuje rażno. Wielka czytelnia, przeznaczona na 440 uczni, jest teraz przyszykana, a światło padające z góry oświetla każdy zakątek tej olbrzymiej sali. Zaprowadzono w niej urządzenia, za pomocą których jak najszybciej będzie można dostawać książki z sal biblioteki pod czytelnią położonych.

Próba elektrycznego oświetlenia powozów odbyła się onegdaj w Wiedniu w Praterze. Lampki umieszczone są na nacółkach końskich i dlatego cały powóz i konie są oświetlone doskonale, gdyż

cięż nie może na nie padać od umieszczonych latarni.

Cesarz Wilhelm w Gastein. Zaraz po przybyciu, spożył Cesarz obiad, w którym wziął udział tylko jego orszak. Ponieważ sędziwy monarcha czuł się znudzonym podróżą, położył się więc już o 8ej do łóżka. Na drugi dzień rano zaraz rozpoczął kurację. Gdy wszedł do gabinetu kąpielowego, urządnego wspaniale, a położonego tuż obok sypialni, ujrzał ponad drzwiami, przybramionem w jedlinę i blawatki, artystycznie wykonany napis „Dobrego skutku!“ Na widok ten uśmiech przebiegnął się przez usta Cesarza, i podziękował służącemu kąpielowemu, który przygotował mu tę niespodziankę. O godzinie 10ej odbył Cesarz przechadzkę w towarzystwie adjutanta księcia Reuss. W lekkim dykonnym powozie wyjechał z zamku i dojechał do końca plantacji, gdzie w noy ustawiono niego bramę tryumfalną, ozdobioną chorągiewkami kwiatami. Tu opuścił Cesarz powóz i szedł pieszo przez plantację z powrotem, przylgając się odnowionym i nowym budowlom, jakie podczas ostatniego roku powstały. Na plantacjach było wielu osób, które pozdrawiały monarchę. Czerstwość Cesarza i jego postawa wojskowa, wywoływały zdziwienie. Podczas spaceru spotkał Cesarz hr. Thun-Hohensteina, namiestnika Salburga, i dość długo z nim rozmawiał. O godzinie 11ej powrócił Cesarz do zamku. Podczas przechadzki Cesarza wpadła w oczy wszystkich olbrzymi aparat policyjny, jaki dla bezpieczeństwa jego osoby rozwinięto. Na 30 kroków przed Cesarzem szedł w paradyzie przydzielony wachmistrz żandarmerii. Za tym mniej więcej 10 kroków postępował austriacki policyjny strażnik cywilny, a za nim drugi, umyślnie z Berlina przysłany. Za Cesarzem znów w odległości co 10 kroków szedł niemiecki i austriacki komisarz, a żandarm austriacki zamykał cały pochód. Na Straubingsskim placu stał stanowisko komisarz policyjny, który zjechał do Gastein z Salburga na cały czas pobytu Cesarza. Temu komisarzowi złożyła eskorta cesarska raport natychmiast po wejściu monarchy do zamku.

Na wyścigach konnych w Moskwie, przez kilku dni, główną nagrodę w sumie 4,525 rubli wziął koń hr. Ludwika Kraszińskiego *Perkun*, drugą nagrodę koń p. Dorożńskiego *Telefon*, a trzecią koń hr. L. Kraszińskiego *Rhea*. Biegło koni dziesięć. W innym biegu pierwszą nagrodę 4,000 rubli wziął również koń hrabiego L. Kraszińskiego *Humlet*.

Z haremu szacha perskiego. Gdy Nasr-Ed-din powrócił z swej podróży po Europie, opowiadał nieraz oohocz w haremie o swej podróży i o ciekawościach, jakie widział. Dany haremu ślicznie z zajęciem, że Frankowie jeżdżą ogniem i piecem, przyczem podrażniają w małych kształtach domkach. Prosiły tedy szacha, aby je wysłał do Europy, o czem ten wskazywał nie słysząc nie chciał. Prawdopodobnie przeklął się kosztów, jakiego pociągają za sobą przejażdżka osiemnastu tuzinów jego żon, a może obawiał się i skandalu, jak, jakie po drodze zdarzyć się mogły. Aby wskazać życzeniu żon choć w części dogodzić, kazał w Bombaju zrobić miniatury kolei, którą lokomotywa ogrzewana była spirytusem i ciągnąca za sobą kilka małych wagoników — żony wie szacha oglądają dziwo, choć z domu się nie ruszyły.

Władomości policyjne. Straż policyjną przytrzymała: Franciszkę Felusiównę, za kradzież chustki; Szczepana Węglowskiego, za kradzież rajz; Maxa Heidenfelda *vel* Franciszka Szwadę, za kradzież przez włamanie się; za pijaństwo 3 osoby.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 w dniu powołania 30 centów.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwizdał ostatni o godzinie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich bezpłatnie.

Grobby królewskie, Grób zasłużonych (w krypcie w Skarce), Grób Skargi (u Sgo Piotra), oraz Skarbec katedry i kościoła N. P. Maryi, oglądać można w chwila wolnych od nabożeństwa, za zgłoszeniem się do zakrysty.

Muzeum Techniczne — przemysłowy w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie.

Zbiór Ks. Czartoryskich we wtorki, czwartki i soboty od g. 10ej do 12ej.

D. 23go lipca przed południem deszcz, wiecór pogodny, chłodny; termom. od 13°0 deszczu do 18°4 C. Barometr wznosi się; o godzinie 7

konstytucja 3 maja za zgodą króla i stanów, nie równie moralniejszy i szlachetniejszy, aniżeli zamach stanu Gustawa III. Historyk jednak, nie powołujący się wyłącznie zasadami prawnika i naturalisty, zmuszony uznać, że ten zamach stanu, kładąc właśnie w chwili krytycznej, w momencie psychologicznym, jak powiadała Francuzi, koniec zgubnym rozterkom stronnictw i anarchii wewnętrznej, uratował Szwecję od upadku, gdy konstytucja 3 maja nie ocalała już Polski od zupełnego rozbitku.

Prawda, że energiczne poparcie obcego dworu (francuskiego), jakoteż korzystniejsze położenie geograficzne, dozwoliły królówi szwedzkiemu dokonać dzieła, które w Polsce już w r. 1772 było o wiele trudniejsze. Przedewszystkiem zaś trzeba uwzględnić, że tak samo jak konstytucja 3 maja, tak też przywracając monarchizm na Szwecję, ustawa z 21 sierpnia 1772 r., byłaby niechybnie spowodowała obcą interwencję, gdyby pierwszy podział Polski nie był uwagi przygotowanych do wniechania się w sprawy szwedzkie rządów odwrócił w inną stronę i nie był zaspokoził ich apetytu, któremu zamach stanu Gustawa III miał posłużyć jako wygodny pretekst.

Przechodzimy więc do dyplomatycznej strony dzieł zamachu stanu szwedzkiego.

III.

Zasada absolutnej nieinterwencji nie odpowiada zdrowym pojęciom o prawie narodów, albo prawie międzynarodowem. Skoro bowiem narody uważamy jako zbiorowe jednostki, a zatem w stosunkach międzynarodowych uznajemy prawa i obowiązki, natenczas, jak porządek społeczny wymaga, abyśmy w potrzebie ratowali bliźniego, tak też w stosunkach międzynarodowych bardzo sprawiedliwą jest zasada: *tua res agitur, paries dum proximum ardet*. Na mocy tej zasady książę Metternich wysłał do Włoch pułki rakuskie, aby przytłumić ruchy „demagogów“; na mocy tej samej zasady Ludwik XVIII wysłał wojska do Hiszpanii, aby tam bronić tronu przeciwko partii liberalnej. Dziś wprawdzie interwen-

eye te i podobne uważamy jako niesłuszne i niebezpieczne, trzeba jednak przyznać, że w gruncie wynikały z szlachetnych pobudek, albo zaonego obłędu. Bo np. ks. Metternich demagogów, mazycei, liberałów itd. uważał jako zgnę państw, bronił im wstępu do Austrii, a zatem też w Włoszech i wszędzie, dokąd sięgał wpływ jego, interwencjami swemi bronił tego, co uważał jako święte, a zwałozwał to, co uważał jako niebezpieczne dla wszystkich rządów. Natomiast tajny układ prusko-rosyjski z 12 kwietnia 1764 r. w zwoyżaj międzynarodowy wprowadzał nowy, oparty na odmiennej zasadzie rodzaj interwencji, interwencji, zdążającej do utrzymania w Polsce, względnie Szwecji, tego, co jak Fryderyk II, tak też Katarzyna II dla swoich krajów uważali jako największe nieszczęście, ale właśnie dlatego pragnęli utrzymać u sąsiadów: słabego króla, przewagę sejmu, zaciętą walkę stronnictw i t. d.

Traktat dw prusko-rosyjski, wymierzony głównie przeciwko Polsce, zawierał tajny artykuł dotyczący Szwecji i ogłoszony dopiero przed 20 laty w dziele p. Geoffroy. Artykuł ten brzmi: „Dwom sprzymierzonym mocarstwom, jest wiadomem, że ustanowiona i zabezpieczona przysięga czterech stanów szwedzkich konstytucja często w głównych zasadach bywa naruszana przez fakty, która zmienia równowagę (!) władzy, podzielonej pomiędzy króla a stany. Ponieważ fakty ta (francuska) jest utworzona i popierana przez niektóre obce mocarstwa i przy ich pomocy dostąpiła przewagi w kraju, współobywateli ciągle niepokoi i nie pytając o rzeczywisty interes Szwecji, który wymaga pokoju, pobudza do mieszanja się w obce sprawy (*quis tulit Gracchos de seditone querentes*). — przeto niniejszym traktatem J. K. Mości i J. C. Mości zobowiązują się zalecić swym posłom w Stockholmie, aby tam wspólnie starali się osłabić ową faktykę ruchliwą wszelkimi skutecznymi środkami, a poprzez tych Szwedów, którzy znając ciężar jarzma, mają jeszcze odwagę opierać się mu. Gdyby jednak ku osiągnięciu tego celu wspólne działanie posłów nie wystarczało, wtenczas wy-

mienieni monarchowie zastrzegają sobie w danym razie, a zwłaszcza gdyby się należało obawiać zupełnego przewrotu konstytucyjnego w Szwecji, porozumieć się względem środków usunięcia tak niebezpiecznego wydarzenia i utrzymania dawnej konstytucji w pełni (*en son entier*), aby pokój powszechny, a zwłaszcza na północy nie został zakłócony.“

Ostatnie te pobożne słowa wykazują na nowo, jak sumiennie Fryderyk II i Katarzyna szli za radami Machiavellego. W dziele „O księciu“, w rozdziale 18, statysta włoski twierdzi, że monarcha nie może być cnotliwym i że największe korzyści odnosi ten władca, który najlepiej odgrywa rolę lisa, i dodaje: ale potrzeba znać sztukę pokrycia tych przymiotów, wdziania maski. Ludzie są tak głupi, że to ich chce podejść, zawsze znajduje takich, których może oszukać. Władca więc nie potrzebuje być cnotliwym, ale powinien się wydawać takim. Siemiem twierdzi, że być zawsze uczciwym, jest rzeczą szkodliwą; ale wydawać się uczciwym, wiernym, ludzkim i bogobojnym, to rzecz arcypożyteczna! id.“ Że nie chodziło o utrzymanie nierządu w Szwecji w celu zapewnienia pokoju na północy, lecz jedynie w celu ułatwienia sprzymierzonemu zdobycy i łupu, o tem świadczy trzeci tajny artykuł późniejszej zwoyżaj prusko-rosyjskiej z 12 października r. 1769. Powtórzony przytoczony powyżej artykuł, traktat z roku 1769 dodaje: a gdyby wspólne działanie ministrów nie wystarczało i gdyby mimo usiłowań sprzymierzeńców albo Rosya była zaczepioną przez Szwecję, albo też faktyka miała tam obalić ustawę zasadniczą z r. 1720, nadawającą królówi niograniczoną władzę ustanawiania praw, wydania wojny, rozpisania podatków, zwoływania stanów i mianowania urzędników bez przyzwolenia senatu, wtedy jeden jak drugi wypadek, tak zaczepka przeciwko Rosji, jako też przywrót konstytucji ma być używany, jako *casus foederis*. Jego Królewska Mości obowiązują się w obu razach na wezwanie J. C. Mości uczynić dywersję, wysyłając zna-

czny oddział swych wojsk do Pomorza szwedzkiego.“ *Das ist des Pudels Kern* powiemy z Faustem. Rząd albo nierząd, monarchia albo anarchia, wiara albo niewiara (choć w danym razie Fryderyk posługiwał się też protestantami szlacheckimi, albo dyssydentami w Polsce), to wszystko były rzeczy podrzędne, ważne tylko jako pretekst, a rzeczywistych chodziło o zabranie Pomorza, jak zabrano Śląsk i jak miano niebawem zabrać Prusy zachodnie.

W tych czasach podniesionego do systemu międzynarodowego rozbój, zaraz też trzeci wspólnik, król duński, meldował się do podziału Szwecji. W traktacie tajnym, zawartym z Rosją 13go grudnia 1769, król duński zobowiązał się „uważać zmianę konstytucji szwedzkiej z r. 1720, bądź to w całości, bądź w pojedynczym artykule, byleby zmiana ograniczała potęgę stanów, a zamaćniała przywileje (!) króla, jako zaczepkę ze strony Szwecji, a zatem jako *casus foederis*,“ natomiast Katarzyna zabezpieczyła królówi duńskiemu wszelkie zdobycze, jakiego od strony Norwegii robił w Szwecji. Rosya zamierzała zabrać dla siebie Finlandy.

Jak wiadomo, królowa-matka Ludwika Ulryka, była siostrą Fryderyka II. Kiedy siostrzeniec, król Gustaw, w przejeździe do Wersalu zatrzymał się w Poczdamie, król Fryderyk ostrzegł go uścisła przed zmianą konstytucji szwedzkiej w kierunku monarchicznem. Po dokonaniu zaś zamachu pisał do siostry do Stockholm 11go września 1772 r.: „Nie sądzę, aby kawałek Pomorza obudził moje łakomstwo; ale dobro mego państwa koniecznie wymaga, abym pozostał w sojuszu z Rosją, a sprawiedliwie potęmił skarcilały mnie, gdybym wezłom rodzinny podporać dowódz do dobro mego ludu, któremu jestem winien wszelkie starania moje; pokazuję ci, siostrze, rzeczy tak, jak są, i widzę jedynie nadchodzące nieszczęście. Jeżeli bowiem przyjdzie do wojny, kto wam reży, że część wojska nie przejdzie na stronę Rosji, albo że ten naród podupadły nie wyda jej króla?“ — A w liście z 21go września dodaje: „Nie dowierzajcie Szwedom; wiem, bu-

rzę się potajemnie, liczba malkontentów wielka, a przy czynnym wystąpieniu którego z mocarstw ościennych pociski losu, które przewiduje, zgniotł was.“

Na szczęście dla Szwecji „braterskie“ ostrzeżenia Fryderyka nie powstrzymały zamiarów o pieranego przez dwór francuski króla Gustawa, a zgryźliwe uwagi zaonego wuja o zamachu stanu, który usuwał tak wygodną dla sąsiadów Szwecji anarchię, nie mogły zmienić czynu dokonanego. To pewna, że gdyby nie był właśnie w tym czasie (15 dni przed zamachem stanu w Stockholmie) przyszedł do skutku w Petersburgu traktat podziału Polski, trzy sprzymierzone mocarstwa: Prusy, Rosya i Dania byłyby się rzuciły na Szwecję. Tu więc znowu, jak zawsze, gdy mówimy o polityce Fryderyka II i Katarzyny II, trzeba nam odwołać się do Machiavellego, który twierdzi: „*Giudicio, la fortuna sia arbitra d'illo metà delle arione nostre*.“ Szczęście, los, ślepy traf, ten przypadek, który Fryderyk II nazwał „*Su Mjeste le hasard*“ i który w dwadzieścia lat później, na balu maskowym pamiętnej nocy z 16 na 17 marca 1792 r., miał zabójstwem przewracać watek życia Gustawa, marzącego o krucjacie dla oswobodzenia pięknej Maryi Antonietty z zemszczeniem spowieńcanej zasady monarchicznej na republikanach francuskich, ten przypadek zwolcił Gustawowi w r. 1772 dokonać zamachu stanu, który, gdyby nie był nastąpił podział Polski, byłby niechybnie spowodował podział Szwecji. A to nie imię anarchii, która tam wypadała, troskliwym sąsiadom przytulim, lecz w imię reformy w kierunku monarchicznem, która musiała się wydać zbrodnią tak ograniczoną w swej despotycznej władzy monarchom, jak Fryderyk II i Katarzyna II!

